



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 81

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 februarie 2020

#### SUMAR

| Nr.  | Pagina | Nr.   | Pagina |
|--|--------|---|--------|
| <b>DECRETE</b>   |        |   |        |
| 70.  | 2      | 93.   | 10     |
| — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Serviciul Credincios</i> .....   |        | — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Argeș de către domnul Ciungu Cristian-Andrei .....   |        |
| 71.  | 2      | 94.   | 11     |
| — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Serviciul Credincios</i> .....   |        | — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Buzău de către doamna Preda Elena.....   |        |
| 72.  | 3      | 95.   | 11     |
| — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Mare Ofițer</i> .....  |        | — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Cluj de către domnul Budai Bela.....   |        |
| 73.  | 3      | 96.   | 12     |
| — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> .....  |        | — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Constanța de către doamna Bozdoacă Aura ....   |        |
| 74.  | 4      | 97.   | 12     |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....   |        | — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare de către domnul Bota Cosmin-Gheorghe .....   |        |
| 75.  | 4      | 98.   | 12     |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....   |        | — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Tulcea de către doamna Caloianu Carmen ....  |        |
| 76.  | 4      |   |        |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....   |        |   |        |
| 77.  | 5      |   |        |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....   |        |   |        |
| 78.  | 5      |   |        |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....   |        |   |        |
| 79.  | 5      |   |        |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....   |        |   |        |
| 80.  | 6      |   |        |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....   |        |   |        |
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>  |        |   |        |
| Decizia nr. 618 din 10 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 362 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011 ..... | 6–9    | <b>ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR<br/>STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA</b>  |        |
| <b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>  |        |   |        |
| 92.  | 10     | 1/1AGN.— Decizie privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Stomatologi din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007 ..... | 13–15  |
| — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Argeș de către domnul Soare Emanuel .....          |        |   |        |

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului Național *Serviciul Credincios***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru contribuția remarcabilă la dezvoltarea învățământului și cercetării românești și a rezultatelor obținute în formarea intelectuală și umană a tinerelor generații,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă, post-mortem, Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Ofițer* profesorului universitar doctor Valentin I. Mureșan, Facultatea de Filosofie, Universitatea din București.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 70.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului Național *Serviciul Credincios***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru contribuția remarcabilă la dezvoltarea învățământului superior și a cercetării românești, pentru activitatea managerială și a rezultatelor obținute în formarea intelectuală și umană a tinerelor generații,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă, post-mortem, Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler* profesorului universitar doctor Robert D. Reisz, decan al Facultății de Științe Politice, Filosofie și Științe ale Comunicării, Universitatea de Vest din Timișoara.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 71.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*  
în grad de *Mare Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c) și ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/1998 pentru reinstituirea Ordinului național *Steaua României*, republicată, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru activitatea diplomatică de excepție, desfășurată în beneficiul relațiilor româno-slovice, pentru deschiderea manifestată față de țara noastră, angajându-se profund și dedicat la promovarea stabilității și securității regionale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Mare Ofițer* Excelenței Sale domnului Miroslav Lajčák, ministrul afacerilor externe și europene al Republicii Slovice.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 72.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de recunoaștere a sprijinului important acordat cercetării românești, pentru contribuția majoră avută la dezvoltarea strategiei DANUBIUS-RI,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Ofițer*, categoria H — „*Cercetarea științifică*”, domnului Georg Umgiesser, cercetător științific, Institutul de Științe Marine, Veneția, Republica Italiană.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 73.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 26/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Carmen Elena Popescu, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 74.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 39/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul judecător Mircea Tec, delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 75.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 34/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna judecător Sanda-Ioana Pascu, delegată în funcția de președinte al Secției a II-a civile a Tribunalului Constanța, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 76.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 36/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Carmen-Beatrix Botez, judecător la Tribunalul Iași, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 77.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Florica Diaconescu, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 78.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 35/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Camelia Monika Balint, judecător la Tribunalul Maramureș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 79.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

## privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 37/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Daniela Dima, judecător la Tribunalul Vaslui, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 80.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

## D E C I Z I A N r. 618

din 10 octombrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 362 alin. (6)  
din Legea educației naționale nr. 1/2011

Valer Dorneanu — președinte  
Cristian Deliorga — judecător  
Marian Enache — judecător  
Daniel Marius Morar — judecător  
Mona-Maria Pivniceru — judecător  
Gheorghe Stan — judecător  
Livia Doina Stanciu — judecător  
Elena-Simina Tănăsescu — judecător  
Varga Attila — judecător  
Bianca Drăghici — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 362 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011, excepție ridicată de Florin Filip în Dosarul nr. 41.899/3/2015 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.846D/2017.

2. La apelul nominal răspunde domnul avocat Sorin Strățulă, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, pentru autorul

excepției de neconstituționalitate, și doamna consilier juridic Diana Petrescu, având împuternicire de reprezentare juridică pentru partea Universitatea din București. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Universitatea din București a depus la dosar note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate. De asemenea, s-a depus la dosar un document intitulat „Amicus Curiae”, prin care se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care, reiterând criticile de neconstituționalitate formulate în fața instanței *a quo*, susține, în esență, că dispozițiile art. 326 alin. (6) din Legea nr. 1/2011 sunt neconstituționale prin impunerea termenului de 4 ani de la intrarea în vigoarea a legii în care trebuie obținut titlul de doctor. Astfel, se arată că autorul excepției, în sensul art. 41 din Constituție care instituie libertatea alegerii profesiei, și-a ales profesia și la momentul angajării i s-a recunoscut competența. Alin. (6) al art. 362 din Legea nr. 1/2011, printr-o condiție ulterioară, înfrânge alegerea făcută și instituie o sancțiune, deși situația de fapt nu s-a schimbat. Ca atare, instituirea acestei condiții suplimentare, respectiv condiția obținerii titlului de doctor

în termen de 4 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2011, reprezintă o îngrădire a dreptului la muncă, drept consacrat de art. 41 din Constituție. Pentru toate aceste motive, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și constatarea faptului că textul criticat este neconstituțional în măsura în care impune un termen de 4 ani în care trebuie obținut titlul de doctor.

4. Reprezentantul părții Universitatea din București susține respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind, în esență, că dispozițiile art. 362 alin. (6) din Legea nr. 1/2011 nu limitează niciunei persoane accesul liber la un loc de muncă. Orice persoană are dreptul de a ocupa locul de muncă vizat, însă cu îndeplinirea criteriilor legale, în special a criteriilor de studii. De altfel, art. 301 din Legea nr. 1/2011 prevede pentru ocuparea postului de cercetător științific obligația imperativă de a deține titlul științific de doctor. Această condiție este în concordanță cu principiile care guvernează învățământul universitar, în special cu cel al calității învățământului. Termenul de 4 ani, instituit de legiuitor și prorogat succesiv din anul 2011 până la data de 30 septembrie 2016, pentru obținerea diplomei de doctor este suficient, având în vedere că prin acte normative ulterioare Legii nr. 1/2011 se prevede că durata studiilor universitare doctorale de la admitere și până la susținerea tezei de doctorat este de 3 ani. Ca atare, dispozițiile art. 362 alin. (6) din Legea nr. 1/2011 sunt în concordanță cu prevederile constituționale invocate.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că instituirea prin lege a unor condiții pentru ocuparea unor funcții sau exercitarea unor profesii nu contravine prevederilor constituționale privind dreptul la muncă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 29 martie 2016, astfel cum a fost completată prin Încheierea din 21 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 41.899/3/2015, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 362 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011**. Excepția a fost ridicată de Florin Filip într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unei decizii de concediere emise în temeiul dispozițiilor art. 362 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că art. 362 alin. (6) Legea nr. 1/2011 operează o restrângere artificială a dreptului la muncă, în condițiile în care stabilește drept cauză de încetare a contractului individual de muncă neobținerea unui anumit titlu științific, fără a se ține seamă de faptul că esențială este pregătirea obținută prin parcurgerea programului didactic aferent, iar nu obținerea titlului.

8. Autorul excepției afirmă că, prin art. 1 alin. (3) din Constituție, statul român și-a asumat, printre altele, obligația ca, prin normele juridice pe care le va edicta, să creeze condițiile necesare pentru libera dezvoltare a personalității umane pe toate planurile, în condițiile în care nicio distincție nu este prevăzută.

9. Se apreciază că dispozițiile de lege criticate vizează persoanele care au fost încadrate în funcțiile indicate, încadrare prin care s-a recunoscut faptul că acestea au pregătirea necesară pentru a îndeplini sarcinile pe care funcțiile le implică. În acest context, se susține că prevederea criticată instituie un

criteriu suplimentar formal pentru păstrarea funcției anterior obținute, ignorând recunoașterea inițială, în condițiile în care nu presupune o reverificare reală a pregătirii persoanelor vizate, punând, totodată, sub semnul întrebării valoarea studiilor doctorale, în condițiile în care stabilește un termen-limită pentru obținerea titlului aferent, fără a ține cont de faptul că realizarea unei veritabile lucrări științifice, care să prezinte și elemente de noutate în domeniu, nu este o sarcină care să poată fi realizată într-un termen prealabil fixat.

10. Ca atare, contrar art. 53 din Constituție, dreptul la muncă recunoscut persoanelor vizate este îngrădit, întrucât art. 362 alin. (6) din Legea nr. 1/2011 le interzice acestora continuarea activității începute, deși niciun impediment de natură obiectivă nu justifică o asemenea măsură.

11. **Tribunalul București — Secția a VII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că textul de lege criticat nu limitează dreptul unei persoane de a alege liber un loc de muncă, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale concretizată prin Decizia nr. 513 din 20 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 11 iulie 2006, în care s-a statuat că prevederile constituționale referitoare la dreptul la muncă asigură oricărei persoane posibilitatea de a exercita profesia sau meseria pe care o dorește, în anumite condiții stabilite de legiuitor, dar nu vizează obligația statului de a garanta accesul tuturor persoanelor la toate profesiile. Or, în speță legiuitorul a condiționat ocuparea funcției de cercetător științific și a funcției de cercetare superioară de un anumit termen și de obținerea diplomei de doctor, condiții pe care reclamantul le cunoștea și știa că trebuie să se conformeze.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Din analiza conținutului normativ al dispozițiilor legale criticate, se reține că aceste prevederi au avut un caracter temporar, ele fiind aplicabile până la data de 30 septembrie 2015. În mod excepțional, în baza alin. (8) al art. 362 din Legea nr. 1/2011, senatele universitare puteau aproba continuarea raporturilor juridice de muncă exclusiv în anul universitar 2015—2016. În consecință, aceste dispoziții nu mai sunt în prezent în vigoare. Însă, potrivit celor statuate prin Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”. Referitor la criticile formulate, se apreciază că instituirea unor condiții pentru exercitarea profesiilor didactice și de cercetare reprezintă, neîndoielnic, o opțiune de politică legislativă educațională. Înăsprirea condițiilor de accedere la funcțiile din instituțiile de învățământ superior, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2011, a avut semnificația unei creșteri considerabile a standardului științific ce trebuie atins de candidații la astfel de funcții, fiind de natură să încurajeze obținerea performanței în mediul academic. Unul dintre principiile care guvernează învățământul din România este principiul calității, consacrat de art. 3 lit. b) din Legea nr. 1/2011, în baza căruia activitățile de învățământ se raportează la standarde de referință și la bune practici naționale și internaționale. Legiuitorul a pus la dispoziția destinatarilor actului normativ un termen adecvat pentru conformarea la noile cerințe legislative. Astfel, legea a intrat în

vigoare la 9 februarie 2011, iar încetarea de drept a raporturilor de muncă s-a produs abia la 30 septembrie 2015 sau chiar la data de 30 septembrie 2016 pentru ipotezele vizate de art. 362 alin. (8) din lege.

14. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 362 alin. (6) din Legea nr. 1/2011 sunt constituționale, deoarece, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a stabilit că, de principiu, instituirea prin lege a unor condiții pentru ocuparea unor funcții sau exercitarea unor profesii nu reprezintă o încălcare a dreptului la muncă și la alegerea profesiei. În unele cazuri, reglementate prin dispoziții legale speciale, încheierea sau modificarea contractului individual de muncă pentru anumite posturi sau funcții este condiționată de îndeplinirea anumitor cerințe de ocupare a acestora, care nu pot fi considerate îngărdiri legale. Faptul că autorul excepției a avut încheiat un contract de muncă pe durată nedeterminată, nu înseamnă că poate pretinde stabilitate sau inamovibilitate într-o funcție, fără îndeplinirea criteriilor și condițiilor legale.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, actele depuse la dosar, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 362 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din data de 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „*La împlinirea termenului de 4 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, contractele de muncă ale persoanelor care ocupă, în instituții de învățământ superior, funcția de cercetător științific sau o funcție de cercetare superioară și nu au obținut diploma de doctor încetează de drept.*”

18. Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 41 alin. (1) privind munca și protecția socială a muncii și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate fac parte din Legea educației naționale nr. 1/2011 titlul VII „*Dispoziții tranzitorii și finale*”, iar întreaga motivare a acesteia vizează, în esență, problema de drept referitoare la încetarea de drept a contractelor individuale de muncă ale persoanelor care ocupă, în instituții de învățământ superior, funcția de cercetător științific sau o funcție de cercetare superioară și care nu au obținut diploma de doctor, în termenul prevăzut de lege, respectiv 4 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2011.

20. Curtea observă că, potrivit art. 285 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, în instituțiile de învățământ superior funcțiile de cercetare sunt: a) asistent cercetare; b) cercetător științific; c) cercetător științific gradul III; d) cercetător științific gradul II; e) cercetător științific gradul I. Alin. (3) al aceluiași articol prevede

că echivalența funcțiilor din cercetare cu funcțiile didactice este următoarea: a) cercetător științific se echivalează cu asistent universitar, pentru persoanele care dețin o diplomă de doctor; b) cercetător științific gradul III se echivalează cu lector universitar/șef de lucrări; c) cercetător științific gradul II se echivalează cu conferențiar universitar; d) cercetător științific gradul I se echivalează cu profesor universitar.

21. Din economia legii reiese că soluția legislativă privind încetarea de drept a contractelor individuale de muncă ale persoanelor care ocupă funcții în instituții de învățământ superior și care nu au obținut diploma de doctor în termenul prevăzut de lege, respectiv 4 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2011, se regăsește în cuprinsul art. 362 din legea educației naționale.

22. Curtea reține că soluția legislativă menționată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici asemănătoare, prin Decizia nr. 86 din 13 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 20 mai 2019, excepția de neconstituționalitate fiind respinsă ca neîntemeiată. Așa fiind, soluția și considerentele Deciziei nr. 86 din 13 februarie 2019 se aplică *mutatis mutandis* și în prezenta cauză.

23. Astfel, prin Decizia nr. 86 din 13 februarie 2019, paragrafele 25—27, Curtea a observat că Legea educației naționale nr. 1/2011, potrivit art. 1 și 2, asigură cadrul pentru exercitarea sub autoritatea statului român a dreptului fundamental la învățatură pe tot parcursul vieții și are ca viziune promovarea unui învățământ orientat pe valori, creativitate, capacități cognitive, capacități volitive și capacități acționare, cunoștințe fundamentale și cunoștințe, competențe și abilități de utilitate directă, în profesie și în societate. Misiunea asumată de lege este de formare, prin educație, a infrastructurii mentale a societății românești și de generare sustenabilă a unei resurse umane naționale înalt competitive, capabilă să funcționeze eficient în societatea actuală și viitoare.

24. De asemenea, Curtea a reținut că atât principiul calității — în baza căruia activitățile de învățământ se raportează la standarde de referință și la bune practici naționale și internaționale —, cât și principiul autonomiei universitare sunt principii care guvernează învățământul preuniversitar și superior, precum și învățarea pe tot parcursul vieții din România.

25. Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 7 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 13 că diploma de doctor atestă că titularul acesteia a dobândit cunoștințe și competențe generale și de specialitate, precum și abilități cognitive specifice, cunoștințele generale referindu-se la acumularea, interpretarea și dezvoltarea cunoașterii de vârf din domeniul de doctorat, iar competențele generale la dezvoltarea tehnicilor de cercetare și aplicarea lor în contexte diverse și specifice, la construcție teoretică și aplicare profesională, construcții discursive de tip academic pentru publicații de prestigiu în domeniu și de tipul cunoașterii comune pentru comunicare publică și la asumarea responsabilității de a elabora un program de cercetare, spirit critic, creativitate, inventivitate.

26. Prin art. I pct. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 968 din 30 decembrie 2014, la articolul 362, după alineatul (6) s-a introdus un nou alineat, alineatul (7), care



prevede că termenele prevăzute la alin. (1)—(6) se prorogă până la încheierea anului universitar 2014—2015, respectiv 30 septembrie 2015.

27. Dispozițiile art. 362 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 30 septembrie 2015, stabilesc că, „*Prin excepție de la termenul prevăzut la alin. (7), senatele universitare ale instituțiilor de învățământ pot aproba, la propunerea consiliului de administrație, în anul universitar 2015—2016, continuarea raporturilor juridice de muncă, pentru persoanele aflate sub incidența prevederilor alin. (1)—(6), în funcție de gradul de îndeplinire de către acestea a obligațiilor aferente programelor de studii doctorale.*”

28. Având în vedere cele anterior referite, Curtea a constatat că dispozițiile art. 362 alin. (6) raportate la cele ale art. 362 alin. (7) din Legea nr. 1/2011 instituie un caz de încetare de drept a contractelor individuale de muncă, justificat de neobținerea diplomei de doctor până la data de 30 septembrie 2015 de către persoanele care ocupau, în instituții de învățământ superior, funcția de cercetător științific sau o funcție de cercetare superioară, în timp ce dispozițiile art. 362 alin. (8) din același act normativ instituie o excepție de la această regulă, prin care senatele universitare ale instituțiilor de învățământ pot aproba, la propunerea consiliului de administrație, în anul universitar 2015—2016, continuarea raporturilor juridice de muncă pentru persoanele vizate de ipoteza normei.

29. Chiar dacă Legea educației naționale nr. 1/2011, față de reglementarea anterioară în baza căreia a fost încheiat contractul individual de muncă, instituie condiția obținerii diplomei de doctor pentru ocuparea funcției, pune la dispoziția destinatarilor normei un termen rezonabil de 4 ani pentru conformarea la noile cerințe legislative, așa încât, respectând principiul neretroactivității legii civile, dispozițiile de lege criticate se aplică începând cu data intrării în vigoare a legii, pentru viitor.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Filip în Dosarul nr. 41.899/3/2015 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 362 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii,  
a funcției publice de prefect al județului Argeș  
de către domnul Soare Emanuel**

Având în vedere prevederile art. 394 alin. (2) lit. d) și alin. (3), ale art. 397 lit. a), ale art. 509 alin. (3) și ale art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Soare Emanuel exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de prefect al județului Argeș.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 92.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii,  
a funcției publice de subprefect al județului Argeș  
de către domnul Ciungu Cristian-Andrei**

Având în vedere prevederile art. 394 alin. (2) lit. d) și alin. (3), ale art. 397 lit. a), ale art. 509 alin. (3) și ale art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Ciungu Cristian-Andrei exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de subprefect al județului Argeș.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 93.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii,**  
**a funcției publice de subprefect al județului Buzău**  
**de către doamna Preda Elena**

Având în vedere prevederile art. 394 alin. (2) lit. d) și alin. (3), ale art. 397 lit. a), ale art. 509 alin. (3) și ale art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Preda Elena exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de subprefect al județului Buzău.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 94.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii,**  
**a funcției publice de subprefect al județului Cluj**  
**de către domnul Budai Bela**

Având în vedere prevederile art. 394 alin. (2) lit. d) și alin. (3), ale art. 397 lit. a), ale art. 509 alin. (3) și ale art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Budai Bela exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de subprefect al județului Cluj.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 95.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii,  
a funcției publice de subprefect al județului Constanța  
de către doamna Bozdoacă Aura**

Având în vedere prevederile art. 394 alin. (2) lit. d) și alin. (3), ale art. 397 lit. a), ale art. 509 alin. (3) și ale art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Bozdoacă Aura exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de subprefect al județului Constanța.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 96.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii,  
a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare  
de către domnul Bota Cosmin-Gheorghe**

Având în vedere prevederile art. 394 alin. (2) lit. d) și alin. (3), ale art. 397 lit. a), ale art. 509 alin. (3) și ale art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Bota Cosmin-Gheorghe exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de subprefect al județului Satu Mare.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 97.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii,  
a funcției publice de subprefect al județului Tulcea  
de către doamna Caloianu Carmen**

Având în vedere prevederile art. 394 alin. (2) lit. d) și alin. (3), ale art. 397 lit. a), ale art. 509 alin. (3) și ale art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Caloianu Carmen exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de subprefect al județului Tulcea.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

București, 4 februarie 2020.  
Nr. 98.

# ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

## DECIZIE

### privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Stomatologi din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007

În temeiul art. 531 și art. 532 lit. a) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Adunarea generală națională a Colegiului Medicilor Stomatologi din România** adoptă următoarea decizie:

**Art. I.** — Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Stomatologi din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 20 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Colegiul Medicilor Stomatologi din România, denumit în continuare *CMSR*, se organizează și funcționează în baza titlului XIII din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 95/2006*, ca organism profesional, apolitic, fără scop lucrativ, de drept public, având ca principal obiect de activitate apărarea, autorizarea, controlul și supravegherea exercitării profesiei de medic stomatolog pe teritoriul României, ca profesie liberală, de practică publică autorizată, precum și aplicarea unitară a legilor și regulamentelor care organizează și reglementează exercițiul profesiei.

.....  
(3) *CMSR* are autonomie instituțională în domeniul său de competență, normativ și jurisdicțional profesional.”

**2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Ca autoritate publică în domeniu, *CMSR* participă la elaborarea tuturor programelor de sănătate și a actelor normative care reglementează domeniul medicinei dentare și exercită atribuțiile conferite de lege și de prezentul regulament.”

**3. La articolul 13, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„h) dreptul de a-și exprima în mod liber opiniile în structurile *CMSR* și punctul de vedere în legătură cu problemele referitoare la activitatea proprie, cu respectarea prevederilor legale, ale prezentului regulament și ale deciziilor organelor de conducere ale *CMSR*;”.

**4. La articolul 13, litera i) se abrogă.**

**5. La articolul 14, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) să participe la ședințele ori adunările la care au fost convocați/invitați prin cel puțin una dintre următoarele modalități: în scris, prin adresă comunicată personal, cu semnătură de primire, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire ori prin poștă electronică; în cazul membrilor Adunării generale naționale sau ai Consiliului național ori ai comisiilor acestuia, convocarea se poate realiza și prin fax/poștă electronică transmis(ă) la colegiile teritoriale ai căror membri sunt aceștia sau la ministerul/instituțiile centrale cu rețea sanitară proprie ai căror reprezentanți sunt; în cazul membrilor adunărilor generale ale colegiilor teritoriale, convocarea se poate realiza și prin

publicare într-un cotidian național, în publicațiile ori prin afișare în site-urile colegiilor teritoriale.”

**6. La articolul 70, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Colegiile teritoriale au următoarele atribuții:

- avizează înființarea cabinetelor de medicină dentară, indiferent de forma lor juridică;
- participă, prin reprezentanți anume desemnați, la concursurile organizate pentru ocuparea posturilor din unitățile sanitare publice;
- țin evidența membrilor și efectuează înregistrările corespunzătoare în aplicația informatică națională;
- eliberează și aplică viza anuală pe certificatul de membru al *CMSR*;
- eliberează, la cererea medicilor stomatologi înscriși, certificatul profesional curent;
- supraveghează modul de exercitare a profesiei de către medicii stomatologi;
- soluționează reclamațiile formulate împotriva medicilor stomatologi, în condițiile prevăzute de prezentul regulament;
- analizează cazurile de exercitare ilegală a profesiei de medic stomatolog și le sesizează organelor competente;
- comunică *CMSR*, în termenul cel mai scurt posibil, toate datele și informațiile deținute, necesare pentru realizarea schimbului de informații prin mecanismul de alertă;
- îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege și de prezentul regulament, precum și deciziile Adunării generale naționale și ale Consiliului național.”

**7. Articolul 71 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 71. — Organele de conducere ale *CMSR*, la nivel județean sau al municipiului București, sunt: adunarea generală, consiliul colegiului teritorial și biroul consiliului, denumit și *biroul executiv*.”

**8. Articolul 75 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 75. — Alegerea organelor de conducere de la nivel local sau național se face conform titlului XIII din Legea nr. 95/2006, dispozițiilor prezentului regulament și ale Regulamentului electoral aprobat de Consiliul național.”

**9. La articolul 77, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 77. — (1) Principalele atribuții ale consiliului colegiului teritorial sunt următoarele:

- conduce activitatea colegiului între ședințele adunării generale;
- alege membrii biroului executiv, în condițiile stabilite prin Regulamentul electoral aprobat de Consiliul național și prin prezentul regulament, după caz;
- aprobă membrii comisiei de disciplină, precum și membrii comisiilor consiliului, la propunerea biroului executiv;
- duce la îndeplinire deciziile adunării generale;

e) aplică și urmărește ducerea la îndeplinire a deciziilor organelor de conducere ale CMSR;

f) atestă onorabilitatea și moralitatea profesională ale membrilor înscrși în colegiul teritorial, inclusiv prin eliberarea certificatului profesional curent;

g) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege și de prezentul regulament.”

**10. Articolul 78 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 78. — Biroul executiv teritorial are următoarele atribuții principale:

a) asigură activitatea colegiului între ședințele consiliului;

b) aprobă angajarea de personal și asigură execuția bugetului;

c) execută deciziile adunării generale și ale consiliului colegiului teritorial;

d) decide declanșarea sau nedeclanșarea anchetei disciplinare;

e) elaborează și supune spre avizare consiliului proiectul bugetului de venituri și cheltuieli;

f) execută deciziile organelor de conducere ale CMSR și răspunde de ducerea lor la îndeplinire;

g) informează consiliul cu privire la deciziile emise și activitatea desfășurată între ședințele consiliului;

h) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege și de prezentul regulament.”

**11. După articolul 78 se introduc două noi articole, articolele 78<sup>1</sup> și 78<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 78<sup>1</sup>. — Președintele colegiului teritorial coordonează activitatea biroului executiv și are următoarele atribuții principale:

a) reprezintă colegiul teritorial în relațiile cu persoanele fizice și juridice din țară și străinătate;

b) încheie contracte și convenții în numele colegiului teritorial, aprobate în prealabil de biroul executiv;

c) propune consiliului colegiului teritorial și biroului executiv modalitățile de aplicare și urmărire a executării contractelor;

d) convoacă și conduce ședințele adunării generale, ale consiliului și ale biroului consiliului;

e) duce la îndeplinire deciziile biroului consiliului, hotărârile adunării generale, precum și deciziile organelor de conducere de la nivel național, date în sarcina sa;

f) urmărește realizarea bugetului de venituri și cheltuieli;

g) angajează personalul de specialitate și administrativ, cu aprobarea biroului executiv;

h) conduce, controlează și îndrumă activitatea celorlalți membri ai biroului executiv, precum și a personalului angajat;

i) îndeplinește orice altă sarcină stabilită de către consiliu, de către biroul executiv sau de organele de conducere naționale ale CMSR ori prevăzută de lege sau de prezentul regulament.

Art. 78<sup>2</sup>. — (1) Președintele colegiului teritorial păstrează și folosește ștampila colegiului teritorial și are drept de semnătură în bancă.

(2) Președintele poate mandata în scris, în cazuri motivate, pe oricare dintre membrii biroului executiv pentru a realiza competențele care îi revin sau numai o parte dintre acestea.”

**12. La articolul 79, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Taxele pentru serviciile prestate membrilor corpului profesional și persoanelor care nu sunt membre ale CMSR vor fi stabilite de către Consiliul național, respectiv de consiliul colegiului teritorial.”

**13. La articolul 85, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Obligația urmăririi și efectuării vărsării cotei aferente CMSR revine președintelui colegiului teritorial. Neîndeplinirea acestei obligații se sancționează conform art. 541 alin. (1) lit. a)—c) din Legea nr. 95/2006.”

**14. Articolul 90 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 90. — Medicul stomatolog răspunde disciplinar pentru nerespectarea legilor și regulamentelor profesiei de medic stomatolog, a Codului deontologic al medicului stomatolog, a regulilor de bună practică profesională, a prezentului regulament, pentru nerespectarea deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale CMSR, precum și pentru orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei sau ale instituției CMSR.”

**15. Articolul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 97. — Comisiile de disciplină de la nivelul colegiilor teritoriale și Comisia superioară de disciplină, pentru sancțiunile aplicate de către acestea, sunt obligate să țină evidența sancțiunilor aplicate fiecărui membru și să comunice situația disciplinară la cererea organelor de conducere ale corpului profesional sau a comisiilor constituite în cadrul acestuia.”

**16. La articolul 106 alineatul (2), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:**

„c) dacă din plângere sau din documentele atașate acestea rezultă în mod neechivoc că sesizarea este tardivă, în raport cu dispozițiile art. 544 alin. (1) din Legea nr. 95/2006.”

**17. La articolul 108, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În baza deciziei biroului executiv teritorial de declanșare a procedurii disciplinare, medicul stomatolog împotriva căruia s-a formulat plângerea va fi informat cu privire la obiectul anchetei disciplinare prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, transmisă la sediul profesional ori la domiciliul acestuia, comunicându-i-se o copie a plângerii, eventualele înscrisuri atașate și termenul la care se poate prezenta pentru a fi audiat și pentru a formula apărările pe care le consideră utile.”

**18. La articolul 114 alineatul (7), după litera b) se introduce o nouă literă, litera b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) respingerea contestației ca tardiv formulată, dacă contestatorul nu a formulat contestația în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei comisiei de disciplină a colegiului teritorial;”

**19. La articolul 114<sup>1</sup>, alineatul (3) se abrogă.**

**20. Articolul 114<sup>3</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 114<sup>3</sup>. — Dacă s-a formulat o plângere împotriva unui membru al unui organ de conducere de la nivel național sau local, altul decât adunarea generală a colegiului teritorial, al Comisiei superioare de disciplină sau al Comisiei electorale centrale, împotriva unui membru al comisiei de disciplină a colegiului teritorial sau al comisiei electorale a colegiului teritorial, dosarul disciplinar se soluționează de Comisia superioară de disciplină.”

**21. La articolul 115, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 115. — (1) Membrii CMSR sunt obligați ca atunci când se găsesc față de alt membru al corpului profesional într-o situație conflictuală, litigioasă, legată de exercitarea profesiei înainte de a apela la instanțele de judecată, la mass-media sau la intervenția altor autorități, să apeleze la medierea comisiei de disciplină din cadrul colegiului teritorial, respectiv la Comisia superioară de disciplină, după caz.”

**22. După articolul 117 se introduc două noi articole, articolele 117<sup>1</sup> și 117<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 117<sup>1</sup>. — Dacă litigiul nu a fost soluționat amiabil și cel puțin una dintre părți solicită declanșarea procedurii disciplinare, comisia de disciplină va comunica cererea biroului executiv al colegiului teritorial sau, după caz, Biroului executiv național, care va dispune conform prevederilor art. 106.

Art. 117<sup>2</sup>. — Ulterior declanșării procedurii disciplinare, litigiul va fi soluționat conform dispozițiilor art. 106—114<sup>4</sup>.”

**23. Articolul 118<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 118<sup>1</sup>. — Numărul maxim de mandate succesive în organele de conducere de la nivel național și/sau teritorial ce pot fi primite, respectiv exercitate este de 5 mandate.”

**24. Articolul 120 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 120. — Funcțiile din biroul executiv al colegiului teritorial și din Biroul executiv național sunt incompatibile cu situațiile prevăzute de titlul XIII din Legea nr. 95/2006.”

**25. Articolul 124 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 124. — (1) În vederea organizării și desfășurării alegerilor se vor organiza comisii electorale locale de către fiecare colegiu teritorial, propuse de biroul executiv și aprobate de consiliul colegiului teritorial, respectiv o comisie electorală centrală organizată la nivel național, propusă de Biroul executiv național și aprobată de Consiliul național.

(2) În cazul alegerilor parțiale, la nivel național, se va menționa exact funcția pentru care se organizează alegerile, iar candidaturile se vor trimite direct Comisiei electorale centrale. La nivel local, alegerile parțiale pentru biroul executiv teritorial se organizează de către consiliul colegiului teritorial, care desemnează o comisie electorală a colegiului teritorial.

(3) În cazul în care, din motive excepționale, la nivel local nu pot fi organizate și desfășurate alegerile parțiale de către consiliul colegiului teritorial, alegerile sunt organizate de către Consiliul național.

(4) În aplicarea dispozițiilor alin. (3), până la data organizării și desfășurării alegerilor parțiale, la propunerea Biroului executiv național, Consiliul național aprobă perioade de interimat pentru funcțiile din cadrul biroului executiv teritorial care nu pot fi mai mari de 12 luni și numește persoanele care vor ocupa respectivele funcții.”

**26. Articolele 127 și 128 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 127. — (1) Încetarea calității de membru al organelor de conducere sau reprezentant în organele de conducere ale CMSR, la nivel național sau local, intervine în următoarele situații:

- a) demisie;
- b) incompatibilitate;
- c) deces;
- d) revocare;
- e) imposibilitatea exercitării funcției;
- f) pierderea calității de membru al CMSR.

(2) Locul rămas vacant din cadrul Adunării generale naționale ori consiliului colegiului teritorial va fi ocupat de către primul supleant.

(3) În cazul Biroului executiv național și al biroului executiv al colegiului teritorial se organizează noi alegeri pentru locul vacant.

(4) În cazul în care se constată vacanța funcției pentru unul dintre membrii biroului executiv teritorial sau ai Biroului executiv

național, consiliul colegiului teritorial sau Adunarea generală națională poate aproba perioade de interimat, care nu pot fi mai mari de 12 luni. Interimatul nu se consideră mandat.

Art. 128. — (1) Revocarea din funcție sau din calitatea de reprezentant în organele de conducere ale CMSR, atât la nivel național, cât și local, se face, cu majoritate simplă, de forul care l-a ales pe cel în cauză.

(2) Revocarea se poate face pentru săvârșirea de abateri de la prevederile titlului XIII din Legea nr. 95/2006, ale prezentului regulament, precum și ale deciziilor Adunării generale naționale și ale Consiliului național, care aduc prejudicii activității corpului profesional.”

**27. După articolul 128 se introduce un nou articol, articolul 128<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 128<sup>1</sup>. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 128, atunci când este afectată funcționarea, organizarea sau situația financiară a colegiului teritorial, Adunarea generală națională poate dispune, la propunerea Consiliului național, dizolvarea consiliului colegiului teritorial și organizarea de alegeri pentru perioada rămasă din mandatul în curs, în termen de cel mult 90 de zile.

(2) Dizolvarea consiliului colegiului teritorial poate fi propusă Adunării generale naționale și în situația în care organele de conducere ale colegiului teritorial nu duc la îndeplinire măsurile obligatorii dispuse de Consiliul național în sarcina consiliului colegiului teritorial și, dacă este cazul, a biroului executiv al acestuia, în vederea asigurării funcționării corespunzătoare a colegiului teritorial.

(3) În situația prevăzută la alin. (1), calendarul alegerilor se stabilește prin decizie a Consiliului național, iar atribuțiile consiliului colegiului teritorial prevăzute de prezentul regulament și de regulamentul electoral privind organizarea alegerilor la nivel local se exercită de către Consiliul național.

(4) Costurile aferente organizării alegerilor, la nivel local, se suportă de colegiul teritorial în cauză.”

**28. În tot cuprinsul actului normativ, următoarele sintagme se înlocuiesc după cum urmează:**

a) „Biroul executiv național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România” se înlocuiește cu „Biroul executiv național”;

b) „consiliul județean, respectiv al municipiului București” se înlocuiește cu „consiliul colegiului teritorial”;

c) „colegii județene și cel al municipiului București” se înlocuiește cu „colegii teritoriale”;

d) „colegii județene” se înlocuiește cu „colegii teritoriale”;

e) „Consiliul național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România” se înlocuiește cu „Consiliul național”;

f) „Ministerul Educației Naționale” se înlocuiește cu „Ministerul Educației și Cercetării”;

g) „Ministerul Sănătății Publice” se înlocuiește cu „Ministerul Sănătății”.

**Art. II.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor Stomatologi din România,

**Ecaterina Ionescu**

București, 18 ianuarie 2020.

Nr. 1/1AGN.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației                       | Valoare<br>(TVA 5% inclus) — lei |        |        |
|----------|---|----------------------------------|--------|--------|
|          |   | 12 luni                          | 3 luni | 1 lună |
| 1.       | Monitorul Oficial, Partea I                 | 1.310                            | 360    | 131    |
| 2.       | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 1.640                            |        | 150    |
| 3.       | Monitorul Oficial, Partea a II-a            | 2.460                            |        | 220    |
| 4.       | Monitorul Oficial, Partea a III-a           | 470                              |        | 50     |
| 5.       | Monitorul Oficial, Partea a IV-a            | 1.880                            |        | 170    |
| 6.       | Monitorul Oficial, Partea a VI-a            | 1.750                            |        | 160    |
| 7.       | Monitorul Oficial, Partea a VII-a           | 600                              |        | 55     |
| 8.       | Colecția Legislația României                | 500                              | 130    |        |
| 9.       | Colecția Hotărâri ale Guvernului României   | 800                              |        | 75     |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

| Produs     | Abonamentul FLEXIBIL<br>(Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 60   | 150        | 380         | 910          | 2.000        | 550                 | 1.380      | 3.450       | 8.280        | 18.220       |
| ExpertMO   | 100  | 250        | 630         | 1.510        | 3.320        | 1.000               | 2.500      | 6.250       | 15.000       | 33.000       |

| Produs     | Abonamentul COMPLET<br>(Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 70   | 180        | 450         | 1.080        | 2.380        | 650                 | 1.630      | 4.080       | 9.790        | 21.540       |
| ExpertMO   | 120  | 300        | 750         | 1.800        | 3.960        | 1.200               | 3.000      | 7.500       | 18.000       | 39.600       |

|  |           |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

